**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по итогам диагностических работ по определению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5, 8, 9-го классов.**

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ № 03-1510 от 14.09.2021 года « Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказом УОФС АМС Правобережного района от 27.10.2021 года № 142 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных учреждений Правобережного района в 2021-2022 учебном году», приказом МБОУ «Школа имени Х.-У.Мамсрова» от 27.10.2021 года № 222-С «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся» в декабре было проведено диагностическое тестирование обучающихся 8-9-х классов для оценки функциональной грамотности по трем направлениям.

**Цель**: определение уровня сформированности математической, читательской и естественнонаучной грамотности.

Сроки: 01.12.2021–11.12.2021.

Методы контроля: проведение диагностических работ.

Объект контроля: образовательные результаты по математической, читательской и естественнонаучной грамотности учащихся 8-9-х классов.

Исполнитель: заместителя директора УВР Аджиева С.Р. Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской, математической и естественнонаучной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает.

-умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

-анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

-оценка проблем;

-применение полученных знаний в лично значимой ситуации

**Математическая грамотность**

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности математическая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: «Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира*».*

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

˗ контекст, в котором представлена проблема;

˗ содержание математического образования, которое используется в заданиях;

˗ мыслительная деятельность, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий).

*Максимальный балл* по каждому варианту составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.*Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **8 класс** |
| **Вариант 1** | **Кол-во уч**. | **Вариант 2** | **Кол-во уч** |
| **Недостаточный** | 0-3 балла |  | 0-3 балла |  |
| **Низкий** | 4-7 баллов | 1 | 4-7 баллов |  |
| **Средний** | 8-12 баллов | 3 | 8-12 баллов | 4 |
| **Повышенный** | 13-14 баллов | 1 | 13-14 баллов | 2 |
| **Высокий** | 15-16 баллов | 1 | 15-16 баллов |  |



**Читательская грамотность:**

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

Максимальный балл в 5 классе по Варианту 1 составляет 19 баллов, по Варианту 2 – 18 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** |  **5 класс** |
| **Вариант 1** | **Кол-во уч**. | **Вариант 2** | **Кол-во уч**. |
| **Недостаточный** | 0-4 балла |  | 0-4 балла |  |
| **Низкий** | 5-7 баллов | 1 | 5-7 баллов | 1 |
| **Средний** | 8-11 баллов | 2 | 8-11 баллов | 2 |
| **Повышенный** | 12-15 баллов | 3 | 12-15 баллов | 2 |
| **Высокий** | От 16 баллов |  | От 16 баллов |  |



**Естественнаучная грамотность**

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественнонаучная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. Согласно PISA естественнонаучную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;

- применение естественнонаучных методов исследования;

 - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга ЕГ эти компетенции выступают в качестве. компетентностной области оценки В свою очередь, объектом проверки являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

* контекст, в котором представлена проблема;
* содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях; компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

 **Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу 9 класса входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 7.

*Максимальный балл* по варианту 1 составляет 23 балла.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 8, двумя баллами – 7.

*Максимальный балл* по варианту 2 составляет 22 балла.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **9 класс** |
| **Вариант 1** | **Кол-во уч**. | **Вариант 2** | **Кол-во уч**. |
| **Недостаточный** | 0-3 балла |  | 0-3 балла |  |
| **Низкий** | 4-10 баллов | 1 | 4-10 баллов | - |
| **Средний** | 11-15 баллов | 1 | 11-15 баллов | 2 |
| **Повышенный** | 16-19 баллов | 1 | 16-19 баллов | 1 |
| **Высокий** | 20-23 баллов | - | 20-22 баллов | - |

**7 класс**



**9 класс**

 **8 класс**



**Выводы и рекомендации**

По результатам выполнения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-ом ,5-ом и 9-ом классах составлены рекомендации.

1. По итогам выполнения диагностических работ 5 учащихся ( ) продемонстрировали низкие уровни сформированности функциональной грамотности.
2. Средний уровень сформированности функциональной грамотности имеют 19 чел. 39% участников.
3. 11 учащихся % учащихся достигли повышенного уровня сформированности функциональной грамотности, а 1 чел. 5% показали высокий уровень.
4. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Рекомендуется в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.
5. Обсудить результаты диагностических работ на заседаниях ШМО, продумать систему заданий, направленных на формирование функциональной грамотности.
6. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 3-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов.
7. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности».

**Можно указать на ряд проблем:**

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут свободно пользоваться имеющимися у них знаниями.

2. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны, в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их многократно

обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

3. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

В обобщённом виде результаты выглядят следующим образом:

8 класс

Недостаточный уровень сформированности математической

грамотности показали 3,7% обучающихся, низкий уровень 16,4%, средний

уровень – 37%, повышенный – 30,7%, высокий уровень – 12,6%.

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности

показали 5,8% обучающихся, низкий уровень 24,8%, средний уровень – 43,1%,

повышенный – 26,3%, высокий уровень – 0%.

Недостаточный уровень сформированности естественннонаучной

грамотности показали 0% обучающихся, низкий уровень 9,4%, средний

уровень – 41%, повышенный – 45,3%, высокий уровень – 4,3%.