**Аналитическая справка по итогам устного собеседования по русскому языку**

**в 9 классе МКОУ «Хуцеевская СОШ»**

**Дата проведения:** 10.12.2022г.

**Учитель:** Сулейманова М.К.

Обучающихся в классе – 12ч

Выполняли работу- 12ч

Лучший результат-18-20 баллов (Омаров М.,Магомедов И..)

**Максимальный балл: 20 б**

10 декабря 2022 года в период учебного процесса была проведена апробация итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 класса МКОУ «Хуцеевская СОШ ». В собеседовании принимали участие 12 учащихся.

**Цель проведения:** итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение. Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.

Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит:

* проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;
* принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;
* учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

При этом заявленная цель предполагает решение **нескольких задач:** 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение; 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

 Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Проверяемые элементы содержания:

1. Чтение текста вслух

2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации

3. Создание устного монологического высказывания

4. Участие в диалоге

Соблюдение норм современного русского литературного языка

Всего заданий – **4**; из них с развёрнутым ответом – **4**;

по уровню сложности: Б – **4**.

Общее время ответа ученика – **15 минут.**

Учащихся 9 класса получили зачёт по результатам собеседования - 12 человек 100%

**Задание 1. Чтение текста вслух.**

Оценивалось по 2-м критериям: интонация и темп чтения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | | **ИЧ** | **ТЧ** | **Г (1-0)** | | **О (1-0)** | **Р (1-0)** | **Иск. (1-0)** |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста  **(1-0)** | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче  **(1-0)** | БЕЗ грамматических ошибок | | БЕЗ орфоэпических ошибок, или не более одной орфоэпической ошибки | БЕЗ речевых ошибок, или не более трёх речевых ошибок | БЕЗ искажения слов |
| Абдулкаримов Ш | | **0** | 0 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| Абдулкеримов А | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| Гарумова М | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| Имангазалиев К | | 1 | 1 | 1 | | 0 | 1 | 1 |
| Магомедов И | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов Ш. | | 1 | 1 | 0 | | 0 | 1 | 1 |
| Нурулаев Н | | 1 | 1 | 1 | | 0 | 1 | 1 |
| Сажидахмедов Х | **1** | | **1** | | **0** | **0** | **1** | **1** |
| Омаров М | **1** | | **1** | | **1** | **1** | **1** | **1** |
| Хабибов А | **1** | | **1** | | **1** | **1** | **1** | **1** |
| Хабибов М | **1** | | **1** | | **1** | **1** | **1** | **1** |
| Якубов Р | **1** | | **1** | | **1** | **1** | **1** | **1** |

**Результат:**

- соответствие интонации - 11 чел. ( 99%);

- темп чтения соответствует коммуникативной задаче -11 чел. (99%) ;

- БЕЗ грамматических ошибок- 10 (98%);

- БЕЗ орфоэпических ошибок, или не более одной орфоэпической ошибки- 8 (96%);

- БЕЗ речевых ошибок, или не более трёх речевых ошибок -12 (100%);

- БЕЗ искажения слов - 0

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания: искажения в употреблении публицистической лексики; наличие грамматических и речевых ошибок

**Задание 2**.  **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

При оценивании правильности речи чтения текста особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм **(Г)**, орфоэпических норм **(О)** и искажений слов **(Иск.)**.

**Результат:**

- сохранение при пересказе микротем текста - 12 чел. ( 100%);

- сохранение фактологической точности – 9 чел. (97%);

- работа с высказыванием – 9 чел. (97%);

- способы цитирования - 11 чел. (99%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | **П1 (1-0)** | **П2 (1-0)** | **П3 (1-0)** | **П4 (1-0)** |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Фактич. ошибки | Уместное включение цитаты | Ошибки при цитировании |
| Абдулкаримов Ш | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Абдулкеримов А | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Гарумова М | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Имангазалиев К | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов И | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов Ш | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Нурулаев Н | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сажидахмедов Х | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Омаров М | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Хабибов А | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Хабибов М | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Якубов Р | 1 | 0 | 0 | 1 |

**Правильность речи за выполнение 1 и 2 заданий:**

- соблюдение грамматических норм - 10 чел. (98%);

- соблюдение орфоэпических норм - 8чел. (96%);

- соблюдение речевых норм - 12чел. (100%);

- искажения слов - 0 чел.

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

* неоправданно длинные паузы в речи;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;
* неумение использовать способы цитирования в речи;
* наличие фактических ошибок;
* неумение самостоятельно определить основную мысль текста;
* затруднение при выделении ключевых слов.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

**Т**ематическое монологическое высказывание – это задание с выбором. Необходимо было выбрать определенную тему:

* Монолог-описание по предложенной фотографии.
* Монолог-рассказ на основе жизненного опыта.
* Монолог-ответ на поставленный вопрос.

Все обучающиеся **выбрали монолог-описание по предложенной фотографии**  на поставленный вопрос.

**Результат:**

- выполнение коммуникативной задачи – 12 чел. (100%);

- учёт условий речевой ситуации - 12 чел. (100%);

- речевое оформление монологического высказывания - 7чел. (70%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **М1 (1-0)** | **М2 (1-0)** | **М3 (1-0)** |
|  | Приведено 10 и более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | Учтены условия речевой ситуации | Характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения |
| Абдулкаримов Ш | 1 | 1 | 0 |
| Абдулкеримов А | 1 | 1 | 0 |
| Гарумова М | 1 | 1 | 1 |
| Имангазалиев К | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов И | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов Ш | 1 | 1 | 0 |
| Нурулаев Н | 1 | 1 | 0 |
| Омаров М | 1 | 1 | 1 |
| Сажидахмедов Х | 1 | 1 | 0 |
| Хабибов А | 1 | 1 | 1 |
| Хабибов М | 1 | 1 | 1 |
| Якубов Р | 1 | 1 | 1 |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | *Ф.И.* | **Д1 (1-0)** | **Д2 (1-0)** | | Даны ответы на все вопросы в диалоге | Учтена речевая ситуация | | *Абдулкаримов Ш* | 1 | 0 | | *АбдулкеримовА* | 1 | 0 | | *Гарумова М* | 1 | 1 | | *Имангазалиев К* | 1 | 1 | | *Магомедов И* | 1 | 1 | | *Магомедов Ш* | 1 | 0 | | *Нурулаев Н* | 1 | 0 | | *Омаров М* | 1 | 1 | | *Сажидахмедов Х* | 1 | 1 | | *Хабибов М* | 1 | 1 | | *Хабибов А* | 1 | 1 | | *Якубов Р* | 1 | 0 | | | | |

**Задание 4. Участие в диалоге**. **Грамотность речи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | **Г (1-0)** | **О (1-0)** | **Р (1-0)** | **РО (1-0)** |
| Грамматические ошибки | БЕЗ орфоэпических ошибок, или допущено не более 2-х? | БЕЗ речевых ошибок нет, или допущено не более 3-х | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции |
| Абдулкаримов Ш | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Абдулкеримов А | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Гарумова М | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Имангазалиев К | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Магомедов И | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов Ш. | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Нурулаев Н | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Омаров М | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сажидахмедов Х | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Хабибов А | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Хабибов М | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Якубов Р | 1 | 1 | 0 | 0 |

**Диалог:**

- диалог - 12 чел. (100%);

- учёт условий речевой ситуации - 7чел. (70%).

**Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4:**

- соблюдение грамматических норм - 12чел. (100%);

- соблюдение орфоэпических норм - 12 чел. (100%);

- соблюдение речевых норм - 6 чел. (50%);

- речевое оформление - 7 чел. (70%)

Анализируя результаты устного собеседования , можно сделать вывод, что

**Анализ результатов:**

1. Большинство учащихся не справились с заданиями:

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внима ния в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе , а ключевая фраза зачастую остается забытой или допускаются ошибки при цитировании .

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 71.4 % участников апробации отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

**Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе средний

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе неудовлетворительный.

**Рекомендации:**

1.Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.

2.Учителю русского языка и литературы продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.

3.Учителям-предметникам следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы.

4. Классным руководителям 8 и 9 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

**Составил зам. директора . по УВР. Аджиева С.Р.**